

考古学的方法論に基づく古墳時代土器編年とその課題

中久保 辰夫 [1]

[1] 阪大埋文調

Typochronological framework of and issues surrounding Kofun-period pottery based on archaeological methods

Tasuo Nakakubo[1]

[1] Archaeology, Osaka Univ.

Pottery is the most important tool used as a chronological scale in archaeology and numerous chronological approaches have been undertaken. Because artifacts inscribed with the dates of their production are very rare, it is necessary to recognize the relative new/old temporal relations of artifacts when deciding the dates of sites and features. Archaeology has developed typochronological methods to decide the date of artifacts by comparing their morphology, patterns, production methods, etc. The pottery of the Kofun period has been the subject of particularly detailed typochronological analysis. In this presentation, the author will present a brief overview of research on Kofun-period pottery and discuss the current state of the field by presenting a reconsideration of various artifacts.

The pottery of the Kofun period can be divided into two main types. The first is Haji ware, which is earthenware native to the archipelago that is low-fired in an oxidizing atmosphere. The second is Sue ware, which is stoneware high-fired in a reducing atmosphere utilizing technology imported from the Korean peninsula. Haji ware is made by firing in an open flame; on the other hand, Sue ware is fired in a tunnel kiln. While features for the firing of Haji ware are rarely found, Sue ware kilns are often found throughout the Japanese archipelago. The Suemura kiln group is located among the Senboku hills in Osaka Prefecture and is home to at least 854 kilns; it played an influential role as the center of Sue-ware production from the 5th century to the 9th century.

The advantages of utilizing Sue ware as a typochronological yardstick are as follows: 1) Sue ware has highly standardized features compared with Haji ware, allowing us to specify the place of the production; 2) Sue ware produced in the Suemura kiln groups was supplied across almost the entire Japanese archipelago; and 3) locally produced products were morphologically similar with those of the Suemura kiln group. Produced by specialized craftsmen, the typological evolution of Sue ware is readily traceable, making it highly effective as a benchmark for relative dating over a wide area. The current typochronological framework of Kofun-period pottery allows relative dating in 20 to 30 year increments.

Research on Sue-ware chronology showed impressive advancements from the 1950-60s and was generally established in the 1980s. Various archaeological methods were tested, such as the new/old relationship comparison of typical artifacts from different kilns, the examination of each firing stage within the kiln, and the comparison of the pottery, itself. These typochronological methods are called relative dating in archaeology. Advances in relative dating based on the typochronology of pottery have greatly improved our understanding of the absolute dates of the Kofun period. Absolute dates have been applied to relative chronologies by crosschecking the latter with limited numbers of inscribed artifacts and sites whose construction dates can be confirmed. Since the 1990s, dendrochronology has been utilized in Japan and in recent years its use in calibrating Carbon-14 dates has proved helpful in establishing the absolute dates of each phase of the period. Syntheses of this data have proven useful in securing highly reliable dates for the Kofun period, despite the lack of written materials. Archaeological dating is continuously being updated by the emergence of new artifacts and the development of new methods.

Research on the pottery of the Kofun period has entered a new stage since the beginning of this millennium, bolstered by 1) critical reexamination of Sue-ware typochronology and 2) an increase in high-quality artifacts and debates over our understanding of absolute dates. In this presentation, the author will introduce recent research on Kofun-period pottery and discuss methodological problems.

考古学研究にとって土器は「年代の物差し」の一つとして重要な役割を果たし、数多くの編年研究がなされてきた。製造時期が記載されていないことのある多くの考古資料を用いて、遺跡の年代や遺構の時期を決定するには、出土した遺物の相対的な新旧関係を把握する必要がある。考古学では、遺物の形状、装飾、製作技法などを比較検討し、その新旧関係を確定することによって、製作時期を特定する型式学的手法を発達させてきた。とりわけ古墳時代の土器は、精緻な型式学的編年研究が実践されてきた考古資料の1つである。本発表では古墳時代を中心に土器編年研究の学史を振り返り、最新の資料や既往資料の再検討をふまえ、現状の到達点について報告する。

古墳時代における主要な土器は、日本列島在来の土器の系譜上にある酸化炎焼成の土師器、韓半島由来の窯業技術を導入して日本列島で製作された須恵器の2種類である。土師器と須恵器の根本的な違いは主に焼成施設であり、土師器は野焼き焼成され、一方、須恵器は焼成時に窯を利用する。ただし、これまでの発掘調査事例によると、土師器を焼成した遺構はほとんど確認されていないのに対し、須恵器窯は日本列島各地で検出されている。大阪府泉北丘陵において854カ所の須恵器窯が確認されている大阪府陶邑窯跡群は、須恵器生産の中核地であり、古墳時代から奈良時代にかけて基本的な様式変化の発信源となる。

須恵器が有する編年研究上の利点は、次のとおりである。1) 地域色豊かな土師器と比べ、須恵器は陶邑窯跡群の生産品を中心に生産地が絞り込むことができ、2) 陶邑窯跡群の生産品は直線距離にして1300 kmを超す、日本列島の広範囲で供給され、3) さらに各地の須恵器窯においても製品の規格性が高い。こうした須恵器の有する特徴から広域における時期比定が可能となる。現在の編年研究では、須恵器片の特徴から20年～30年単位での時期比定が可能となっている。

古墳時代における須恵器の編年研究は、発掘調査事例の増加とともに1950年代後半から60年代にかけて大綱がかためられ、1980年代に確立する。1960年代より本格化する開発に伴ってなされた陶邑窯跡群の調査は、今日の須恵器編年を構築する上で膨大な資料をもたらした。窯から出土した典型的な資料の新古を比較する手法、窯内における焼成段階を検証する作業、土器そのものの形状や製作技術を比較し、その新旧関係を推定する手法と、様々な型式学的手法が試された。こうした考古学的手法による編年は、相対的な新旧関係に基づくため、相対編年とよばれている。相対的な考古資料の編年は、共伴した出土文字資料、歴史的な文脈によって年代が確定的な遺構からの出土品、年輪年代や放射性炭素年代の測定が可能な資料との共伴によって、暦年代が付与される。しかしながら、考古学による年代論は新資料の出現や新たな分析手法の開拓によって更新を重ねてきた。

2000年代以降、1) 考古学的手法による須恵器編年の批判的検証、2) 良質な資料増加と暦年代論の進展によって、古墳時代の土器研究は新たな段階にある。現在の型式学的研究と実年代観を紹介し、そしてその資料的制約、方法論的問題について議論したい。